

Загрязненные шумом

ДИАНА ВЕЙНХОЛД | о влиянии шума на моральное и материальное состояние человека

Попытки снизить высокий уровень шума часто становятся благодатной почвой для многочисленных научных работ. Ведь все больше людей переселяются в крупные города и сталкиваются там не только с высокой стоимостью жилья или большим скоплением народа, но и с таким на первый взгляд незаметным, но устойчивым раздражителем, как шум.

Одна из причин бытового шума — плохая звукоизоляция зданий, и эту проблему можно решить, сразу озаботившись этим вопросом. Тем, кто живет возле аэропорта или же автострады, нечего жаловаться — шума от взлета самолетов и дорог можно легко избежать еще на этапе выбора жилья. Но что делать с шумом от соседей? Его сложно предугадать вплоть до заселения, но он может стать серьезной проблемой для человека.

Но если есть ущерб — значит, можно рассчитать и компенсацию за его воздействие. То есть оценить цену шумового загрязнения.

Правда, сделать это не так-то легко. Пытаясь оценить стоимость шумового загрязнения, я использовала данные исследований о том, насколько довольны своей жизнью более 20 тыс. человек в 28 странах Европы. Респонденты отвечали на такие вопросы, как общая удовлетворенность жизнью и уровнем дохода, влияние шума на их жизнь в зависимости от места проживания и так далее.

Не обошлось, конечно, в исследовании и без проблем. Вероятно, люди, которые постоянно жалуются, менее счастливы, чем остальные. А значит, их жалобы на шум могут быть вызваны не им самим, а скорее в целом низкой удовлетворенностью своей жизнью. Шум же сам по себе вовсе не является первопричиной их несчастий. Чтобы избежать этой погрешности, я исключила из своего исследования людей, которые жалуются на все подряд.

Когда из исследования ушли все факторы, которые могли его исказить, я сделала любопытное открытие. Во-первых, обнаружила, что уровень шума практически полностью объясняет разницу в том, насколько довольны своей жизнью жители города и села. А во-вторых, поняла, что богатые люди могут позволить себе не страдать от шума.

Наконец, оказалось, что дабы возместить нанесенный ежедневным шумом ущерб, среднестатистическому жителю города хватило бы суммы в 146 евро в месяц, или 10% дохода после вычета налога.

Мои оценки вполне совпадают с теми, которые были получены при использовании других методов. Голландские ученые, к примеру, обнаружили, что семья с месячным доходом в 1,5 тыс. евро, живущая возле Амстердама, требует 57 евро компенсации в месяц, если самолетный шум увеличивается с 20 до 40 Ку (коэффициент шума). В другом исследовании было сказано, что дом стоимостью \$200 тыс. будет продан на \$20-24 тыс. дешевле, если потенциальных покупателей смутит, что он находится вблизи аэропорта. А если взять сумму в \$24 тыс. и пересчитать ее с учетом амортизации за 20 лет, то средняя «стоимость» шума получится все те же \$145 в месяц.

Другими словами, мое исследование еще раз доказало: шумовое загрязнение — серьезная проблема, которая значительно снижает уровень общественного благосостояния. Конечно, шум — следствие внешних факторов, и его сложно предугадать во время покупки или аренды жилья. То есть рынок вряд ли может предложить идеальное для всех решение этой проблемы. Но мэрия и городские застройщики должны уделять больше внимания этому вопросу, а также повышать требования к акустической изоляции и издавать местные правила регулирования уровня шума.



Диана Вейнхолд, профессор Лондонской школы экономики, эксперт KSE и EERC